

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ- ЗАП-57/16.01.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на ВЛ ВН“**: обособена позиция № 1: „Ново строителство, ремонт, реконструкция или рехабилитация на ВЛ ВН с напрежение 60 и 110 кV“; обособена позиция № 2: „Ново строителство, ремонт, реконструкция или рехабилитация на ВЛ ВН с напрежение 220 и 400 кV“, открита с Решение № 1552/ 23.11.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0209 на 23.11.2018 г.

Състав на комисията:

Председател:

Емил Николов - ръководител отдел „Електропроводи“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);

и членове:

1. Петър Манев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;
2. Теодор Димитров - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;
3. Татяна Немчева - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), управление „Обществени поръчки“ (ОП);
4. Пенчо Станкулов - старши юриконсулт, отдел ППОП, управление ОП.

На 16.01.2019 г. от 14:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на ВЛ ВН“ на следните участници:

1. „ЕМУ“АД, с подадена оферта вх. № ОП - 293#1/ 14.01.2019 г. за участие в двете обособени позиции;
2. „СТРОИТЕЛ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП - 293#2/ 14.01.2019 г. за участие в двете обособени позиции;
3. „РУДИН“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП - 293#3/ 14.01.2019 г. за участие в двете обособени позиции;

4. ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС ЕЛЕКТРОИСТОК – ИЗГРАДНЯ“, с подадена оферта вх. № ОП - 293#4/ 14.01.2019 г. за участие в двете обособени позиции;

5. „ИМПУЛС КО“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП - 293#5/ 14.01.2019 г. за участие в двете обособени позиции;

6. ДЗЗД "ВН-ЕК-МЕГА", с подадена оферта вх. № ОП - 293#6/ 14.01.2019 г. за участие в двете обособени позиции;

След получаване на списъка с постъпилите оферти всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „Импулс Ко“ ООД, ГД „Консорциум Електролукс Електроисток – Изградня“ и „ЕМУ“АД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях, с изключение на опаковката на „СТРОИТЕЛ“ ЕООД. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките. При това, беше констатирано, че в опаковката на „СТРОИТЕЛ“ ЕООД липсват приложени ЕЕДОП, документи изискуеми като приложения към предложението за изпълнението на обществената поръчка, както и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – и по двете позиции.

Трима от членовете на комисията и представителя на ГД „Консорциум Електролукс Електроисток – Изградня“ подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, приложени във всяка от опаковките. Присъстващите представители на участниците „Импулс Ко“ ООД и „ЕМУ“АД отказаха да подписват техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. С това приключи публичната част на заседанието.

На закрито заседание, комисията разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участниците. При така извършената проверка, комисията констатира следното:

I. Участникът „ЕМУ“АД е подал две опаковки, за всяка обособена позиция поотделно.

1. При разглеждане на документите за личното състояние и критериите за подбор, приложени в опаковката за участие в обособена позиция № 1: „Ново строителство, ремонт, реконструкция или рехабилитация на ВЛ ВН с напрежение 60 и 110 kV“, комисията констатира следното:

Участникът е приложил 5 броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), цифрово подписани и записани на електронни носители – един от името на участника и 4 от декларираните като подизпълнители на участника „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, „ВЕНИ - 97“ ЕООД, „БЕЛВИ“ ООД и „ПРО АРМ“ ЕООД.

ЕЕДОП, представен от участника е подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 от ЗОП.

Констатациите по отношение на информацията, посочена в ЕЕДОП на „ЕМУ“АД са следните:

1.1. В Част IV, буква В, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, едно и също лице е посочено едновременно като оператор на машина за изтегляне на проводници под механично напрежение и като заварчик електродъгово заваряване. Поради това дублиране, участъкът не разполага с минимално изискуемият брой лица с квалификация „оператор на машина“ и квалификация „заварчик“.

1.2. В Част IV, буква В, участникът е посочил четирима подизпълнители, както и делът от поръчката, който ще им бъде предоставен за изпълнение, но липсва информация за вида на работите, които ще изпълняват подизпълнителите. Това прави невъзможна преценката на съответствието на подизпълнителите с критериите за подбор, която се извършва съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

1.3. ЕЕДОП, представен от подизпълнителя „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД е подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 ЗОП.

Констатациите по отношение на информацията, посочена в ЕЕДОП на „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД са следните:

1.3.1. В Част IV, буква Б, декларираният оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години не съответства на изискването на възложителя за обособената позиция, съобразно процента от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителя. Предвид обстоятелството, че съгласно българското законодателство финансовата година приключва на 31 декември, то последните три приключили финансови години са 2016 г., 2017 г. и 2018 г. Във връзка с това, при проверка на съответствието на подизпълнителя с критериите за подбор, отнасящи се до икономическо и финансово състояние, комисията взема под внимание само информацията за реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката през 2016 г. и 2017 г., независимо, че в ЕЕДОП на подизпълнителя е представена и информация за реализиран оборот през 2015 г., който оборот не е относим към предварително обявения период. За доказване на съответствие с критерия за подбор подизпълнителят може да декларира реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

1.3.2. В Част IV, буква В, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочено, че подизпълнителят разполага с кранове с товароподемност равна или по-голяма от 40 т. и от 80 т. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

1.3.3. Подизпълнителят не отговаря на изискването за изпълнено обем строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката., а именно минимум 8 км. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66,

ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Липсата на информация в ЕЕДОП на участника и подизпълнителя за вида на работите, които ще изпълнява подизпълнителят, препятстват комисията да прецени дали констатациите по т. 1.3.2. и 1.3.3. се явяват несъответствие с критериите за подбор.

1.4. ЕЕДОП, представен от подизпълнителя „ВЕНИ - 97“ ЕООД е подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 ЗОП.

Констатациите по отношение на информацията, посочена в ЕЕДОП на „ВЕНИ - 97“ ЕООД са следните:

1.4.1. В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, подизпълнителят е декларирал четири изпълнени строителства. Комисията провери декларираните данни чрез информацията за тях, публикувана в публични регистри, като и тази, която ѝ е служебно известна, при което констатира следното:

- по отношение на декларираното строителство „Изграждане на ВЛ 110 kV Мезек“, проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) и удостоверение от възложителя на строителството (ДП НКЖИ), което е служебно достъпно на комисията, „ВЕНИ - 97“ ЕООД не е изпълнител и не фигурира като официален подизпълнител при изпълнение на това строителство (видно от справка в АОП, по съответното публикувано обявление за възложена поръчка), поради което не може да се приема за доказване на съответствие с критериите за подбор;

- по отношение на други две декларирани строителства: ПЪТ I-1 (E-79) Обходен път на гр. Монтана, както и Автомагистрала „Струма“ ЛОТ 4 участък: „САНДАНСКИ - КУЛАТА“ от км 423+800, след направена проверка в РОП, комисията констатира, че и при тези две строителства, „ВЕНИ - 97“ ЕООД не е изпълнител и не фигурира като официален подизпълнител, видно от справка в АОП, по съответното публикувано обявление за изпълнен договор, поради което не може да се приеме за доказване на съответствие с критериите за подбор;

- по отношение на декларираното строителство „Подмяна на мълниезащитно въже с OPGW на ВЛ 110 kV „Кубратово“, чиито възложител е ЕСО ЕАД, видно от описанието на дейностите в ЕЕДОП и от информацията, която е служебно известна на комисията, това строителство не съдържа минимално изискуемите дейности подмяна на стълбове и фундаменти, поради, което не се приема за съответстващо с изискването на възложителя за изпълнено строителство с идентичен или сходен предмет.

1.4.2. В Част IV, буква В, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочено, че подизпълнителят разполага с кранове с товароподемност равна или по-голяма от 40 т. и от 80 т., и булдозер с греблото равно или по-голямо от 2м. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор

съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Липсата на информация в ЕЕДОП на участника и подизпълнителя за вида на работите, които ще изпълнява подизпълнителят, препятстват комисията да прецени дали констатациите по т. 1.4.1. и 1.4.1. се явяват несъответствие с критериите за подбор.

1.5. ЕЕДОП, представен от подизпълнителя „БЕЛВИ“ ООД е подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 ЗОП.

Констатациите по отношение на информацията, посочена в ЕЕДОП на „БЕЛВИ“ ООД са следните:

1.5.1. В Част IV, буква Б, декларираният оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години не съответства на изискването на възложителя за обособената позиция, съобразно процента от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителят. Подизпълнителят е посочил информация само за 2017г. Предвид обстоятелството, че съгласно българското законодателство финансовата година приключва на 31 декември, то последните три приключили финансови години са 2016 г., 2017 г. и 2018 г. За доказване на съответствие с критерия за подбор подизпълнителят може да декларира реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

1.5.2. В Част IV, буква В, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ е посочена бригада с числен състав по-малък от минимално изискуемият (20 човека). Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

1.5.3. В Част IV, буква В, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочено, че подизпълнителят разполага с кранове с товароподемност равна или по-голяма от 16т., 40 т. и от 80 т. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

1.5.4. Няма изпълнено строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Липсата на информация в ЕЕДОП на участника и подизпълнителя за вида на работите, които ще изпълнява подизпълнителят, препятстват комисията да прецени дали констатациите по т. 1.5.2., 1.5.3. и 1.5.4. се явяват несъответствие с критериите за подбор.

1.6. ЕЕДОП, представен от подизпълнителя „ПРО АРМ“ ЕООД е подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 ЗОП.

Констатациите по отношение на информацията, посочена в ЕЕДОП на „ПРО АРМ“ ЕООД са следните:

1.6.1. В Част IV, буква Б, декларираният оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години не съответства на изискването на възложителя за обособената позиция, съобразно процента от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителя. Предвид обстоятелството, че съгласно българското законодателство финансовата година приключва на 31 декември, то последните три приключили финансови години са 2016 г., 2017 г. и 2018 г. Във връзка с това, при проверка на съответствието на подизпълнителя с критериите за подбор, отнасящи се до икономическо и финансово състояние, комисията взема под внимание само информацията за реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката през 2016г., независимо, че в ЕЕДОП на подизпълнителя е представена и информация за реализиран оборот през 2015 г., който оборот не е относим към предварително обявения период. За доказване на съответствие с критерия за подбор подизпълнителят може да декларира реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

1.6.2. В Част IV, буква В, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ е посочена бригада с числен състав по-малък от минимално изискуемият (20 човека). Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

1.6.3. В Част IV, буква В, не е посочено, че подизпълнителят разполага с лица с правоспособност за работа с машини за изтегляне на проводници под механично напрежение и заварчици. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

1.6.4. В същата част, не е посочено, че подизпълнителят разполага с ръководен персонал за изпълнение на поръчката. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

1.6.5. В Част IV, буква В, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочено, че подизпълнителят разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно

вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Липсата на информация в ЕЕДОП на участника и подизпълнителя за вида на работите, които ще изпълнява подизпълнителят, препятстват комисията да прецени дали констатациите по точки от 1.6.2. до 1.6.5. се явяват несъответствие с критериите за подбор.

2. При разглеждане на документите за личното състояние и критериите за подбор, приложени в опаковката за участие на ЕМУ АД в обособена позиция № 2: „Ново строителство, ремонт, реконструкция или рехабилитация на ВЛ ВН с напрежение 220 и 400 кV“, комисията констатира следното:

Участникът е приложил 5 броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), цифрово подписани и записани на електронни носители – един от името на участника и 4 от декларираните като подизпълнители на участника „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, „ВЕНИ - 97“ ЕООД, „БЕЛВИ“ ООД и „ПРО АРМ“ ЕООД.

ЕЕДОП, представен от участника е подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 от ЗОП.

Констатациите по отношение на информацията, посочена в ЕЕДОП на „ЕМУ“ АД са следните:

2.1. В Част IV, буква В, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, едно и също лице е посочено едновременно като оператор на машина за изтегляне на проводници под механично напрежение и като заварчик електродъгово заваряване. Поради това дублиране, участъкът не разполага с минимално изискуемият брой лица с квалификация „оператор на машина“ и квалификация „заварчик“.

2.2. В Част IV, буква В, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, в първа група са посочени четири лица с четвърта квалификационна група, което не съответства на минималното изискване на възложителя – 5 лица с четвърта кв. група във всяка бригада.

2.3. Констатирано е дублиране на двама членове на четвърта бригада, с V кв. група по безопасност, с ръководен персонал. Също така има дублиране на едно лице от пета бригада, с V кв. група по безопасност, с ръководен персонал.

2.4. В Част IV, буква В, участникът е посочил четирима подизпълнители и делът от поръчката, който ще им бъде предоставен за изпълнение, но липсва информация за вида на работите, които ще изпълняват подизпълнителите. Това прави невъзможна преценката на съответствието на подизпълнителите с критериите за подбор, която се извършва съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

2.5. ЕЕДОП, представен от подизпълнителя „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД е подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 ЗОП.

Констатациите по отношение на информацията, посочена в ЕЕДОП на „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД са следните:

2.5.1. В Част IV, буква Б, декларираният оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години не съответства на изискването на възложителя за обособената позиция, съобразно процента от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителя. Предвид обстоятелството, че съгласно българското законодателство финансовата година приключва на 31 декември, то последните три приключили финансови години са 2016 г., 2017 г. и 2018 г. Във връзка с това, при проверка на съответствието на подизпълнителя с критериите за подбор, отнасящи се до икономическо и финансово състояние, комисията взема под внимание само информацията за реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката през 2016 г. и 2017 г., независимо, че в ЕЕДОП на подизпълнителя е представена и информация за реализиран оборот през 2015 г., който оборот не е относим към предварително обявения период. За доказване на съответствие с критерия за подбор подизпълнителят може да декларира реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

2.5.2. В Част IV, буква В, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочено, че подизпълнителят разполага с кранове с товароподемност равна или по-голяма от 40 т. и от 80 т. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

2.5.3. Подизпълнителят не отговаря на изискването за изпълнено обем строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката., а именно минимум 8 км. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Липсата на информация в ЕЕДОП на участника и подизпълнителя за вида на работите, които ще изпълнява подизпълнителят, препятстват комисията да прецени дали констатациите по т. 2.5.2. и 2.5.3. се явяват несъответствие с критериите за подбор.

2.6. ЕЕДОП, представен от подизпълнителя „ВЕНИ - 97“ ЕООД е подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 ЗОП.

Констатациите по отношение на информацията, посочена в ЕЕДОП на „ВЕНИ - 97“ ЕООД са следните:

В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, подизпълнителят е декларирал четири изпълнени строителства. Комисията провери

декларираните данни чрез информацията за тях, публикувана в публични регистри, като и тази, която ѝ е служебно известна, при което констатира следното:

- по отношение на декларираното строителство „Изграждане на ВЛ 110 kV Мезек“, проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) и удостоверение от възложителя на строителството (ДП НКЖИ), което е служебно достъпно на комисията, „ВЕНИ - 97“ ЕООД не е изпълнител и не фигурира като официален подизпълнител при изпълнение на това строителство (видно от справка в АОП, по съответното публикувано обявление за възложена поръчка), поради което не може да се приема за доказване на съответствие с критериите за подбор;

- по отношение на други две декларирани строителства: ПЪТ I-1 (E-79) Обходен път на гр. Монтана, както и Автомагистрала „Струма“ ЛОТ 4 участък: „САНДАНСКИ - КУЛЛАТА“ от км 423+800, след направена проверка в РОП, комисията констатира, че и при тези две строителства, „ВЕНИ - 97“ ЕООД не е изпълнител и не фигурира като официален подизпълнител, видно от справка в АОП, по съответното публикувано обявление за изпълнен договор, поради което не може да се приеме за доказване на съответствие с критериите за подбор;

- по отношение на декларираното строителство „Подмяна на мълниезащитно въже с ОРGW на ВЛ 110 kV „Кубратово“, чиито възложител е ЕСО ЕАД, видно от описанието на дейностите в ЕЕДОП и от информацията, която е служебно известна на комисията, това строителство не съдържа минимално изискуемите дейности подмяна на стълбове и фундаменти, поради, което не се приема за съответстващо с изискването на възложителя за изпълнено строителство с идентичен или сходен предмет.

2.6.2. В Част IV, буква В, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочено, че подизпълнителят разполага с кранове с товароподемност равна или по-голяма от 40 т. и от 80 т., и булдозер с греблото равно или по-голямо от 2м. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 6б, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Липсата на информация в ЕЕДОП на участника и подизпълнителя за вида на работите, които ще изпълнява подизпълнителят, пречатстват комисията да прецени дали констатациите по т. 2.6. се явяват несъответствие с критериите за подбор.

2.7. ЕЕДОП, представен от подизпълнителя „БЕЛВИ“ ООД е подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 ЗОП.

Констатациите по отношение на информацията, посочена в ЕЕДОП на „БЕЛВИ“ ООД са следните:

2.7.1. В Част IV, буква В, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ е посочена бригада с числен състав по-малък от минимално изискуемият (20 човека). Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство Съгласно чл. 6б, ал. 2 ЗОП

Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

2.7.2. В Част IV, буква В, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочено, че подизпълнителят разполага с кранове с товароподемност равна или по-голяма от 16т., 40 т. и от 80 т. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

2.7.3. Няма изпълнено строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Липсата на информация в ЕЕДОП на участника и подизпълнителя за вида на работите, които ще изпълнява подизпълнителят, пречат за комисията да прецени дали констатациите по т. 2.7 се явяват несъответствие с критериите за подбор.

2.8. ЕЕДОП, представен от подизпълнителя „ПРО АРМ“ ЕООД е подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 ЗОП.

Констатациите по отношение на информацията, посочена в ЕЕДОП на „ПРО АРМ“ ЕООД са следните:

2.8.1. В Част IV, буква Б, декларираният оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години не съответства на изискването на възложителя за обособената позиция, съобразно процента от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителя. Предвид обстоятелството, че съгласно българското законодателство финансовата година приключва на 31 декември, то последните три приключили финансови години са 2016 г., 2017 г. и 2018 г. Във връзка с това, при проверка на съответствието на подизпълнителя с критериите за подбор, отнасящи се до икономическо и финансово състояние, комисията взема под внимание само информацията за реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката през 2016г., независимо, че в ЕЕДОП на подизпълнителя е представена и информация за реализиран оборот през 2015 г., който оборот не е относим към предварително обявения период. За доказване на съответствие с критерия за подбор подизпълнителят може да декларира реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

2.8.2. В Част IV, буква В, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ е посочена бригада с числен състав по-малък от минимално изискуемият (20 човека). Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно

вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

2.8.3. В Част IV, буква В, не е посочено, че подизпълнителят разполага с лица с правоспособност за работа с машини за изтегляне на проводници под механично напрежение и заварчици. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

2.8.4. В същата част, не е посочено, че подизпълнителят разполага с ръководен персонал за изпълнение на поръчката. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

2.8.5. В Част IV, буква В, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочено, че подизпълнителят разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката. Същото е изискуемо в случай, че подизпълнителят ще изпълнява строителство. Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Липсата на информация в ЕЕДОП на участника и подизпълнителя за вида на работите, които ще изпълнява подизпълнителя, препятстват комисията да прецени дали констатациите по точки от 2.8.2. до 2.8.5. се явяват несъответствие с критериите за подбор.

II. Участникът „СТРОИТЕЛ“ ЕООД е подал една опаковка за участие в двете обособени позиции. Както беше констатирано на откритото заседание за отваряне на офертите, комисията установи, че в опаковката не се съдържа ЕЕДОП, и плик с надпис „Предложени ценови параметри“, както по обособена позиция № 1, така и по обособена № 2.

Липсата на представено ценово предложение представлява нарушение по чл. 39, ал. 3, т. 2 ППЗОП, съгласно която разпоредба офертата задължително следва да съдържа ценово предложение и по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (в редакцията си до 01.03.2019 г. , приложима в настоящата процедура) при открита процедура опаковката на участника включва запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото му предложение. Съгласно Раздел III, „Указания към участниците“, т. 2.4. от документацията по процедурата, всеки участник представя ценово предложение, отделно за всяка обособена позиция в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и наименованието на обособената позиция, за която се отнася. предвид разпоредбата на чл. 101, ал. 5 ЗОП и предвид факта, че съгласно същия закон допълване или изменение на оферта след изтичане на крайния срок за подаване е недопустимо, „СТРОИТЕЛ“ ЕООД не е изпълнил условие, посочено в документацията по процедурата, и нарушението не може да бъде saniрано. С оглед на тези съображения,

документите на участника няма да бъдат разглеждани и той ще бъде предложен за отстраняване.

III. Участникът „РУДИН“ ООД, с писмо изх. №37/29.03.2019г., подписано от управителят на дружеството, оттегли представената от „РУДИН“ ООД оферта за участие в настоящата процедура.

Предвид това, комисията не разглежда представените от участника „РУДИН“ ООД оферти и документите към тях, за участие в двете обособени позиции.

IV. Участникът ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС ЕЛЕКТРОИСТОК – ИЗГРАДНЯ“, с писма изх. № 6/10.04.2019 г. и изх. № 7/10.04.2019 г., подписани от представляващия обединението, оттегли представените от ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС ЕЛЕКТРОИСТОК – ИЗГРАДНЯ“ оферти за участие в обособени позиции № 1 и № 2.

Предвид това, комисията не разглежда представените от участника „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС ЕЛЕКТРОИСТОК – ИЗГРАДНЯ“ оферти и документите към тях, за участие в двете обособени позиции.

V. Участникът “ИМПУЛС КО“ ООД е подал две опаковки, за всяка обособена позиция поотделно.

1. При разглеждане на документите за личното състояние и критериите за подбор, приложени в опаковката за участие в обособена позиция № 1: „Ново строителство, ремонт, реконструкция или рехабилитация на ВЛ ВН с напрежение 60 и 110 кV“, комисията констатира следното:

Участникът е приложил 4 броя ЕЕДОП, цифрово подписани и записани на електронни носители – един от името на участника и три от трети лица, които предоставят ресурси на участника за изпълнение на поръчката. Представените ЕЕДОП са подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 от ЗОП.

Констатациите по отношение на информацията, посочена в ЕЕДОП на “ИМПУЛС КО“ ООД са следните:

1.1. В Част IV, буква Б, декларираният оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години не съответства на изискването на възложителя за обособената позиция. Предвид обстоятелството, че съгласно българското законодателство, финансовата година приключва на 31 декември, то последните три приключили финансови години са 2016 г., 2017 г. и 2018 г. Във връзка с това, при проверка на съответствието на участника с критериите за подбор, отнасящи се до икономическо и финансово състояние, комисията взема под внимание само информацията за реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката през 2016 г., независимо, че в ЕЕДОП на участника е представена и информация за реализиран оборот през 2015 г., който оборот не е относим към предварително обявения период. За доказване на съответствие с критерия за подбор участникът може да декларира реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

2. При разглеждане на документите за личното състояние и критериите за подбор, приложени в опаковката за участие в обособена позиция № 2: „Ново строителство, ремонт, реконструкция или рехабилитация на ВЛ ВН с напрежение 220 и 400 кV, комисията констатира следното:

Участникът е приложил 4 броя ЕЕДОП, цифрово подписани и записани на електронни носители – един от името на участника и три от трети лица, които предоставят ресурси на участника за изпълнение на поръчката. Представените ЕЕДОП са подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 от ЗОП.

Констатациите по отношение на информацията, посочена в ЕЕДОП на “ИМПУЛС КО“ ООД са следните:

2.1. В Част IV, буква Б, декларираният оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години не съответства на изискването на възложителя за обособената позиция. Предвид обстоятелството, че съгласно българското законодателство, финансовата година приключва на 31 декември, то последните три приключили финансови години са 2016 г., 2017 г. и 2018 г. Във връзка с това, при проверка на съответствието на участника с критериите за подбор, отнасящи се до икономическо и финансово състояние, комисията взема под внимание само информацията за реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката през 2016 г., независимо, че в ЕЕДОП на участника е представена и информация за реализиран оборот през 2015 г., който оборот не е относим към предварително обявения период. За доказване на съответствие с критерия за подбор участникът може да декларира реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

VI. Участникът ДЗЗД "ВН-ЕК-МЕГА" е подал оферти за участие в двете обособени позиции. Участникът е обединение, създадено по реда на ЗЗД между „Електроконсорциум“ ООД и "Мега Ел" ЕООД.

За деклариране на съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор по двете обособени позиции, участникът е приложил 6 броя ЕЕДОП, цифрово подписани и записани на електронни носители – един от името на участника, два за членовете на обединението и три от трети лица, които предоставят ресурси за изпълнение на поръчката. Представените ЕЕДОП са подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 от ЗОП.

При разглеждане на документите за личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

1. В Част IV, буква Б, декларираният оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години не съответства на изискването на възложителя за обособена позиция № 1. Предвид обстоятелството, че съгласно българското законодателство финансовата година приключва на 31 декември, то последните три приключили финансови години са 2016 г., 2017 г. и 2018 г. Във връзка с това, при проверка на съответствието на изпълнителя с критериите за подбор, отнасящи се до икономическо и финансово състояние, комисията взема под внимание

само информацията за реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката през 2016г. и 2017 г., независимо, че в ЕЕДОП на изпълнителя е представена и информация за реализиран оборот през 2015 г., който оборот не е относим към предварително обявения период. За доказване на съответствие с критерия за подбор за обособена позиция № 1, изпълнителят може да декларира реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г

2. Участникът не отговаря на изискването за изпълнено обем строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката., а именно минимум 100 км. За обект "Ремонт с подмяна на проводник - АСУ 300 с АСО 400 на ВЛ 220kV "Гървенец" на комисията е служебно известно, че изпълнените дейности не съответстват на изискваните за изпълнено идентично или сходно строителство, тъй като не включват подмяна на стълбове и фундаменти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите се представят от участника или упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка на адреса на възложителя: гр. София – 1618, бул. „Цар Борис III“ № 201, партер, деловодство обществени поръчки. Върху плика се посочва участникът и наименованието на поръчката, за която се подават допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен на15.07.2019 г.

Председател:

Емил Николов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

Петър Манев

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Теодор Димитров

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Татяна Немчева

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Пенчо Станкулов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП